



Работа с кровной семьей
воспитанников учреждений
для детей-сирот и профилактика
социального сиротства

Опыт Смоленской
и Вологодской областей





Работа с кровной семьей воспитанников учреждений для детей-сирот и профилактика социального сиротства

Опыт Смоленской
и Вологодской областей



Победитель Всероссийского конкурса
«Семейный фарватер» программы
«Семья и дети» Фонда Тимченко

Редактор Александра Омельченко
Дизайнер Ирина Гортинская
Корректор Ирина Дьячкова

Работа с кровной семьей воспитанников учреждений для детей-сирот и профилактики социального сиротства. Опыт Смоленской и Вологодской областей: сборник статей / под ред. А.С. Омельченко — М. ; Смоленск : БФ «Дети наши», 2017.

В сборнике представлены материалы специалистов, работающих с кровными семьями воспитанников учреждений для детей-сирот на территории Смоленской и Вологодской областей. Статьи охватывают как общие принципы и подходы к работе, так и конкретные технологии и практики. Сборник будет интересен специалистам НКО и сотрудникам государственных учреждений, включенных в деятельность по деинституализации детей-сирот.

ISBN 978-5-9905496-4-7

© Благотворительный фонд «Дети наши», 2017



Вступительное слово. <i>А.С. Омельченко</i>	5
---	---

Благотворительный фонд «Дети наши»

Проект «Не разлей вода. Смоленская область» БФ «Дети наши» и описание практики работы с кровными семьями воспитанников учреждений для детей-сирот. <i>А.С. Омельченко</i>	11
---	----

Критерии выбора случая для работы по восстановлению отношений воспитанников учреждений для детей-сирот с кровными семьями и распределение обязанностей специалистов проекта. <i>А.С. Омельченко</i>	25
---	----

Результаты исследования «Отношение к кровной семье у детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях». <i>А.С. Омельченко, Т.Г. Подушкина, Е.В. Язневич</i>	33
--	----

Адаптация семейной системы к изъятию ребенка и специфика организации услуги для родителей, лишенных родительских прав. <i>П.В. Исаченко</i>	63
---	----

Анализ причин разной степени готовности детей и родителей к восстановлению отношений. <i>У.В. Сорокина</i>	71
--	----

Основные риски и главные ресурсы специалистов в работе с кровной семьей воспитанников учреждения для детей-сирот. <i>У.В. Сорокина</i>	79
--	----

Психологическая работа с эмоциональной сферой воспитанников детского дома-школы при восстановлении кровнородственных отношений. <i>К.А. Якусевич</i>	87
--	----

Кейс по работе со случаем: история одного невозвращения. <i>К.Л. Умнихина</i> ...	88
---	----

Технология сопровождения кровных семей, вернувших детей из учреждения для детей-сирот. <i>К.Л. Умнихина</i>	106
---	-----

Использование метода «Сеть социальных контактов» в работе по сохранению кровной семьи для ребенка. <i>К.Л. Умнихина, У.В. Сорокина</i>	118
--	-----

Вопросы, мифы и стереотипы профилактики отказов от новорожденных. <i>Д.А. Зевина</i>	126
--	-----

Работа с кровной семьей в ситуации репродуктивного выбора. <i>А.Л. Кирпич</i> .	138
---	-----

СОГБУ «Шаталовский детский дом»

Программа реконструкции семейной истории и формирования образа будущей семьи у воспитанников интернатных учреждений. <i>О.П. Решетова</i> ..	155
--	-----

Технология работы с семьями, написавшими заявление о размещении ребенка в учреждении. <i>О.П. Решетова</i>	169
Активизация отцовской позиции в семейной системе как профилактика социального сиротства. <i>О.П. Решетова</i>	179
Тема кровной семьи в обучении кандидатов в замещающие родители. <i>А.Н. Крупенина</i>	190
СОГБОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Ярцевская общеобразовательная школа-интернат»	
Межведомственный междисциплинарный подход к работе с кровными семьями. <i>Т.Н. Додонова, З.А. Секирина, С.М. Юденков</i>	206
Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Специализированный дом ребенка «Красный Бор»	
Анализ случая по возврату ребенка в кровную семью из государственного медицинского учреждения для детей-сирот. <i>О.Я. Дейнеко</i>	219
БУ СО ВО «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2»	
Опыт работы БУ СО ВО «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» по реинтеграции воспитанника из учреждения в кровную семью. <i>Н.Л. Зуева</i>	227
Технология взаимодействия БУ СО ВО «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» с заинтересованными органами, ведомствами и учреждениями на всех этапах работы с кровной семьей и родственниками. <i>В.В. Денисовская</i>	240
Алгоритм работы БУ СО ВО «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» с родителями, находящимися в местах лишения свободы. <i>В.В. Денисовская</i>	262
Роль психолога при реинтеграции воспитанника из организации для детей-сирот в кровную семью. <i>О.Ю. Игумнова</i>	268

О.П. РЕШЕТОВА

Технология работы с семьями, написавшими заявление о размещении ребенка в учреждении

Аннотация. В материале представлен алгоритм комплексного сопровождения семьи, написавшей заявление о размещении ребенка в учреждении. Работа на базе учреждения для детей-сирот осуществляется с привлечением специалиста БФ «Дети наши». «В 2015/2016 учебном году в Шаталовском детском доме находилось 13 детей-годичников. На конец 2016 года в семью к родителям вернулось 7 детей».

В настоящее время по-прежнему остро стоит задача сохранения кровной семьи для детей, помещенных в учреждение на время по заявлению родителей. В этих случаях ребенок вынужденно меняет жизнь в родном доме на жизнь в интернатном учреждении. Предполагается, что это временная мера, но, если никакой специальной работы проведено с родителями не будет, ребенок-годичник рискует получить статус ребенка-сироты и остаться в учреждении на более длительный срок.

Педагогический коллектив СОГБУ «Шаталовский детский дом» осознает, что никакие специально организованные оптимально комфортные условия жизни не заменят ребенку естественной потребности в совместном проживании с кровными родителями (пусть даже в менее комфортных условиях и в более обедненной среде). Формирование этих представлений шло в том



Сведения об авторе
Оксана Петровна Решетова — педагог-психолог СОГБУ «Шаталовский детский дом», образование высшее (СГПУ, психолого-педагогический факультет), дополнительно пройдено более 10 программ повышения квалификации. Опыт работы 13 лет, высшая квалификационная категория. E-mail: kubar.oksana@mail.ru.

числе благодаря обучающим мероприятиям, проводимым БФ «Дети наши» в 2013–2015 годах.

В настоящее время вся деятельность учреждения осуществляется согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». В данном постановлении предусматриваются мероприятия по предоставлению семье консультативной, психологической, педагогической, юридической, социальной и иной помощи, оказываемой в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о социальном обслуживании, обязанности законного представителя ребенка в части его воспитания, посещения и участия в обеспечении содержания ребенка в организации для детей-сирот.

Действительно, весь коллектив интернатного учреждения нацелен на предоставление родителям и детям возможности получить вышеуказанную помощь и поддержку. Однако опыт показывает, что работа по сопровождению кровной семьи воспитанников учреждения только силами специалистов учреждения увеличивает риск последующего отъезда родителей от своего ребенка.

Для того чтобы понять, почему так происходит, рассмотрим сильные и слабые стороны сопровождения семьи силами учреждения.

Педагог-психолог учреждения

Возможности:

- реабилитационная и коррекционно-развивающая работа с ребенком;
- работа с родителем ребенка, направленная на предотвращение потери кровнородственных связей;
- консультирование воспитателей, педагогов дополнительного образования в детском доме, а также педагогов школы;
- подготовка ребенка к возвращению в кровную семью.

Сложности:

- недостаток мобильности (работа ведется преимущественно в стационарном формате, то есть возможна только с теми родителями, которые сами обратились в службу семейного сопровождения, действующую в учреждении);

– частая недоступность родителей по телефону (родители не отвечают на звонки, меняют номера телефонов и пр.).

Все это приводит к ограничению возможностей для психологической работы с родителями воспитанников.

Воспитатель учреждения

Возможности:

– тесное взаимодействие с ребенком, постоянное наблюдение за его состоянием;

– проведение занятий с ребенком по заданию педагога-психолога учреждения;

– привлечение родителя к мероприятиям учреждения.

Сложности:

– проблемы с поиском связи с родителем.

В 2015 году социальный педагог БФ «Дети наши» подключился к работе учреждения по реинтеграции воспитанников обратно в кровные семьи. Это существенно расширило возможности коллектива в работе с кровными семьями воспитанников.

Социальный педагог БФ «Дети наши»

Возможности:

– мобильность (БФ «Дети наши» компенсирует транспортные расходы сотруднику, которому приходится ездить по всей области, разыскивая родителей и устанавливая с ними контакты);

– активное взаимодействие с родителем ребенка (сотрудник БФ «Дети наши» может выходить на прямой контакт с родителями и родственниками, не дожидаясь их приезда в учреждение);

– помощь родителю в организации контакта с различными социальными структурами (специалист БФ «Дети наши» имеет возможность напрямую обращаться в необходимые организации и сопровождать родителя в присутственные места).

Сложности:

– работа с немотивированными клиентами (прямой поиск родителей часто приводит к тому, что специалист начинает строить взаимодействие с лицами, не заинтересованными в получении данного вида услуг).

У специалистов учреждения (педагогов-психологов, воспитателей) есть большой потенциал к работе по реабилитации семьи. Однако на практике вся деятельность может сводиться только к психологическому сопровождению ребенка, так как родитель, устроивший ребенка в детский дом, оказывается недоступным для контакта. Возможности педагогического коллектива по оказанию помощи семье упираются в отсутствие возможностей частого выезда по месту проживания родителей. И здесь незаменимым становится внешний специалист (сотрудник БФ «Дети наши»), который, обладая большой мобильностью, навыками розыска родителей и опытом взаимодействия с различными категориями родителей, принимает на себя роль организации первичного контакта сотрудников учреждения с ближайшими родственниками воспитанника.

Команда специалистов: основными реализаторами технологии на базе учреждения являются педагог-психолог учреждения О.П. Решетова, воспитатель учреждения Н.Ю. Горбачева, социальный педагог БФ «Дети наши» П.В. Исаченко.

Цель деятельности: сохранение кровной семьи для ребенка и реинтеграция воспитанника учреждения.

Основные задачи сопровождения:

1. Психологическая реабилитация ребенка и родителя.
2. Реабилитация детско-родительских отношений.
3. Поиск и восстановление семейных ресурсов.
4. Повышение родительских компетенций.
5. Расширение навыков социальной адаптации родителя и ребенка.

Принципы деятельности

1. Безоценочное отношение к образу жизни, особенностям характера, воспитания родителя, стилю его взаимодействия с ребенком (только это дает возможность создания доверительных отношений в системе «родитель — специалист»).

2. Отсутствие требований к родителю и ожиданий от него (это дает возможность снизить тревогу родителя, страх совершить ошибку и потерять расположение и доверие специалиста).

3. Вера в ресурс родителя (это становится мощной поддержкой: «Если в меня верят, значит, я и правда могу что-то изменить»).

4. Взаимодействие строится в режиме сотрудничества, а не давле-

ния сверху (это позволяет значительно снижать сопротивление сопровождаемых лиц).

5. Предоставление родителю свободы выбора своего дальнейшего жизненного пути (осознание возможности выбора помогает родителю осознать, что он — личность, которую уважают и принимают).

В ходе сопровождения важно поддержать начинания родителей, а затем постепенно снизить свою роль и участие в их жизни.

Сопровождение в понятии работающих с семьей специалистов означает перевод семьи из позиции «все плохо, я бессилён, я не могу справиться с возникшими трудностями» в позицию «да, трудности есть, они неизбежны, но я к ним готов и могу разрешить их».

Этапы сопровождения

Ниже предлагаются этапы сопровождения кровной семьи, написавшей заявление о размещении ребенка в учреждении.

Этап I. Диагностика трудностей семьи

Задачи этапа:

- определить актуальные трудности семьи;
- наметить направления сопровождения семьи.

Основные мероприятия:

- сбор данных о поступившем ребенке и его семье (изучение личного дела ребенка, его медицинских документов, характеристик, уточнение данных о матери ребенка и особенностях семейной системы);
- диспансеризация ребенка;
- проведение психолого-педагогической диагностики ребенка;
- организация консилиума специалистов на базе детского дома с участием администрации учреждения с целью составления плана сопровождения семьи (отдельно составляются планы сопровождения матери и ребенка в учреждении, намечается примерный график мероприятий с родителем и ребенком, обсуждаются возможность и порядок общения матери и ребенка).

Данная деятельность осуществляется социальным педагогом и педагогом-психологом учреждения, врачом-педиатром, специалистами отдела опеки и попечительства по месту регистрации семьи, социальным педагогом БФ «Дети наши» и специалистами администрации сельского поселения. Вся работа осуществляется в тесном сотрудничестве.

На последующих этапах сопровождения семьи наиболее активную роль выполняют социальный педагог БФ «Дети наши», педагог-психолог и воспитатель учреждения.

Этап 2. Поиск ресурсов семьи

Задачи этапа:

- уточнение имеющихся возможностей семьи и ее ресурсов;
- определение мотивации родителей и ребенка на восстановление семьи.

Основные мероприятия:

- выезд социального педагога БФ «Дети наши» к матери для установления первичного контакта (знакомство с родителем / родителями, предложение поддержки, передача телефонных номеров социального педагога и воспитателя детского дома);
- налаживание воспитателем связи с матерью (воспитатель часто первым начинает звонить матери, понимая, что родитель может испытывать стеснение, стыд, вину, из-за того, что ребенок попал в учреждение).

В тех случаях, когда мать продолжает поддерживать общение с ребенком, после того как отвезла его в учреждение, необходимость этих двух шагов отпадает. Но чаще ситуация разворачивается по другому сценарию. Мать редко выходит на связь с ребенком, периодически меняет телефонные номера и, наконец, совсем исчезает. В этих случаях очень важно разыскать мать, установить с ней первичный контакт и организовать взаимодействие с педагогом-психологом и воспитателем учреждения.

В ходе первичной совместной беседы матери сообщаются результаты диагностики ребенка. Мама привлекается к интерпретации полученных результатов. Также задаются вопросы об особенностях воспитания ребенка (чем они вместе занимались, как ребенок ведет себя, когда расстроен или испуган, что лучше всего может его утешить и т. д.).

Это делается с целью определения отношения родителя к ребенку, активизации положительных эмоций и поиска родительских ресурсов. В процессе беседы воспитатель просит совета мамы по коррекции поведения ребенка в тех или иных ситуациях, что повышает уверенность родителя в себе.

Педагог-психолог выясняет наличие у матери личностных и социальных ресурсов поддержки. Используются диагностические методики: «Экокарта семьи», «Живой дом» и др.

Этап 3. Оказание помощи семье

Основные задачи:

- упрочение контакта родителя с ребенком и специалистами;
- решение актуальных трудностей родителя с опорой на имеющиеся у него ресурсы.

Мероприятия:

- помощь социального педагога БФ «Дети наши» при трудоустройстве, оформлении пособий и т. д.;
- помощь педагога-психолога в коррекции психологических проблем родителя: собственного негативного детского опыта, жизненно-го/семейного сценария, отрицательных чувств родителя, нарушений детско-родительских отношений и др.;
- помощь воспитателя реализуется путем организации постоянной связи с родителем, стимулирования посещения родителем учреждения, информирования родителя об успехах и достижениях ребенка (осуществление телефонных звонков, передача писем с фотографиями, рисунками, копиями грамот, полученных ребенком).

Позиция воспитателя учреждения закрепляет достижения социального педагога и педагога-психолога в работе с семьей. В приложении I приводится эссе воспитателя СОГБУ «Шталовский детский дом» Натальи Юрьевны Горбачевой о проводимой работе с родителями. В данном эссе четко прослеживаются личная и профессиональная позиции специалиста.

Этап 4. Расширение знаний и возможностей родителя

Основные задачи:

- помощь родителю в освоении навыков взаимодействия с различными социальными структурами — школой, поликлиникой, органами опеки и попечительства, отделом социальной защиты населения и т. д.;
- улучшение взаимодействия родителя с социальными институтами при поддержке специалистов сопровождения.

Мероприятия:

1. Социальный педагог знакомит родителя с существующими социальными организациями и их функциями, помогает в организации первых встреч родителя со специалистами этих организаций.

2. Педагог-психолог знакомит родителя с основными видами услуг образовательных учреждений. Специалист объясняет, какие права и обязанности имеет родитель, к кому, по какой причине и каким образом он может обратиться за помощью в школе (детском саду). Здесь же происходит обязательное информирование родителя об имеющихся телефонах доверия.

3. Воспитатель приглашает родителя для посещения родительских собраний в общеобразовательной школе, привлекает его к участию в мероприятиях детского дома и школы, а также к оказанию помощи в группе (изготовление пособий, игр для детей и т. п.).

Все реализуемые мероприятия, помимо своих основных задач, несут еще дополнительные функции — повышают социальный статус родителя, предотвращают и корректируют имеющуюся у многих «выученную беспомощность», формируют уверенность в том, что в сложных жизненных ситуациях можно получить поддержку.

Специалисты на этом этапе предоставляют родителю ведущую роль, преимущественно только «подстраховывая» и поддерживая его.

Этап 5. Восстановление семьи

Основные задачи:

- подготовка родителя и ребенка к восстановлению семьи и совместному проживанию;
- в случае отсутствия возможностей восстановления семьи — сохранение кровнородственных связей ребенка с родителями и родственниками.

Мероприятия:

- встреча специалистов с родителем и совместное подведение итогов (оценка начальных трудностей, способов их преодоления, уровня достигнутых результатов);
- консилиум специалистов учреждения по результатам работы с семьей (оценка эффективности сопровождения семьи, анализ готовности родителя к принятию ребенка);

- подготовка родителя и ребенка к совместному проживанию;
- ритуал прощания ребенка с учреждением и возвращения в кровную семью (проводится воспитателем в группе с участием всех детей, самого ребенка и родителя);
- дальнейшее сопровождение семьи специалистами в течение полугода (один раз в месяц посещение семьи социальным педагогом).

Результаты работы по комплексному сопровождению семей, разместивших детей в учреждении

1. В 2015/2016 учебном году в Шаталовском детском доме находилось 13 детей-годичников. На конец 2016 года в семью к родителям вернулось 7 детей.

2. Один ребенок дошкольного возраста, мать которого была лишена родительских прав, вернулся в кровную семью (мама восстановлена в родительских правах).

3. Разработан алгоритм комплексного сопровождения семьи, написавшей заявление о размещении ребенка в учреждении.

Приложение I

Н.Ю. Горбачева Быть сильным — быть нужным!

Хочу поделиться с вами своим небольшим опытом. Работая в детском доме с детьми дошкольного возраста, я в своей работе главной целью поставила возвращение детей в кровную семью.

Начиная работу, я старалась понять родителей и родственников моих воспитанников и принять их такими, какие они есть, ни в коем случае не осуждая. Благодаря этому чувству мне было легко разговаривать с ними на одном языке. Я понимала, что самое важное — это помочь родителям стать на путь исправления и восстановления их в жизни.

Проделанный путь по возвращению детей домой начинался с небольших шагов: телефонных звонков, писем с вложенными работами детей (рисунками, приложениями) и их фотографиями. Также я обзванивала родителей, чтобы пригласить на мероприятия, которые проходили у нас в детском доме. Конечно же, трубку не всегда поднимали и не всегда отвечали на письма, но мы с детьми не отчаивались, не

опускали руки, звонили и писали снова и снова, так как цель была выше всего...

Родители не всегда шли на контакт сразу, так как боялись непонимания, упреков, унижений. Не раз приходилось всячески поддерживать их. Я говорила родителям, что надо идти вперед с поднятой головой ради своих детей и ни в коем случае не сдаваться! Что они, как никто другой, нужны своим детям! Что они и только они их кровинка, их самое родное!

Пройдя этапы внушения и убеждения, родители через некоторое время сами начинали тянуться к детям: стали звонить им, чаще навещать детей, привозить им подарки, интересоваться их жизнью.

Когда отношения начали выстраиваться на доверии и понимании, родители стали понимать, что мы им не враги, а люди, которые в первую очередь готовы им помочь.

Не прерывая работу по сближению детей и родителей, я старалась не упустить ниточку кровной связи. И это мне помогло вернуть детей в родные семьи.

А ведь это и есть главное для ребенка — воспитываться и жить в кровной семье!

О.П. РЕШЕТОВА

Активизация отцовской позиции в семейной системе как профилактика социального сиротства

***Аннотация.** В материале обобщен опыт работы службы семейного сопровождения на базе учреждения для детей-сирот. Проанализирована роль личности отца. Автор предлагает остановиться более подробно на следующих ситуациях: неполная семья и полная семья с пассивной позицией отца. Также в материале обсуждена роль отца в жизни воспитанника учреждения для детей сирот и тема неродных отцов.*

Введение

Когда речь заходит о воспитании детей, как правило, говорят о матери. Считается, что именно мать играет определяющую роль в развитии и становлении ребенка. А роль отца — это всегда второй план. Хороший пример этому возьмем из развития такой научно-практической области, как психология.

Проблема отцовства в психологии слабо освещена и характеризуется отсутствием каких-либо целостных теорий. Существует масса психологических исследований на разные темы воспитания детей, и повсеместно в них обсуждается, как мать формирует личность ребенка, как важны отношения между матерью и ребенком, как у ребенка формируются аддикция и девиация в поведении при наличии неправильного воспитания именно со стороны матери.



Сведения об авторе
Оксана Петровна Решетова — педагог-психолог СОГБУ «Штабровский детский дом», образование высшее (СГПУ, психолого-педагогический факультет), дополнительно пройдено более 10 программ повышения квалификации. Опыт работы 13 лет, высшая квалификационная категория. E-mail: kubar.oksana@mail.ru.

Все это наблюдается и в обыденной жизни: в поликлиниках с детьми — мамы; в бассейнах, на катках, в магазинах, на родительских собраниях — мамы. Везде мамы, мамы, мамы. Возникает вопрос: где же папы?

Возможно, именно этим часто и пытаются всё объяснить: папы — люди занятые, у них много работы, большая занятость и т. д. и т. п. И кто приводит все эти доводы? Это делают и сами папы, и мамы. Но тогда возникает еще один вопрос: кто же дал папам такую замечательную возможность сослаться на занятость и отстраниться от своих родительских обязанностей? В современном обществе женщина является не менее, а во многих случаях более занятой, чем мужчина.

Почему же так получается, что часто «отцовский ресурс» остается на скамейке запасных? В данном материале будет предпринята попытка разобраться в этом и ряде смежных вопросов.

Семья как система

Семья — это всегда система взаимоотношений. Ни одно явление семейной жизни невозможно изучать и трактовать как отдельный элемент. Это всегда будет какая-то грань семейной системы в целом.

Можно представить семью в виде равностороннего треугольника.



Это семейный треугольник, который может быть очень устойчивой структурой, сохраняющей баланс в семье, а может стать так называемым драматическим треугольником, когда деформация одной из сторон влечет за собой деформацию всего треугольника. Рассмотрим на практическом опыте, как это происходит.

В Шаталовском детском доме действует служба семейного сопровождения. Из 244 семей, обратившихся за психологической помощью в течение последних трех лет:

117 — неполные семьи (мамы или бабушки, воспитывающие детей самостоятельно);

64 — полные семьи с пассивной позицией отца;

33 — полные семьи с выраженной авторитарной позицией отца;

30 — полные и неполные семьи без нарушения детско-родительских отношений (то есть полные семьи с активной отцовской позицией и неполные семьи, в которых у ребенка либо есть адекватное взаимодействие с отцом, либо есть сформированный положительный образ отца).



Из представленных данных видно, что самый высокий процент обращений в службу семейного сопровождения у неполных семей и семей с пассивной отцовской позицией. Остановимся более подробно на двух ситуациях: неполная семья и полная семья с пассивной позицией отца, — а также коснемся роли отца в жизни воспитанника учреждения для детей сирот и темы неродных отцов.

Ситуация 1. Неполная семья

Проблемные моменты в поведении детей, которых мамы воспитывают самостоятельно (без отца), могут быть следующие:

- чувство отверженности, неполноценности, незащитности;
- страхи;

- агрессия (как выражение поиска своего мужского Я у мальчиков);
- воровство;
- употребление ПАВ;
- бродяжничество;
- суицидальные тенденции.

Важно отметить, что даже при отсутствии отца в семье он все равно в ней присутствует в форме образа или сотворенного мифа.

Это подтверждают мамы, воспитывающие детей одни. От них часто можно услышать жалобы на то, что ребенок постоянно спрашивает об отце или сам придумывает интересные (иногда совершенно неправдоподобные) истории о нем. Иногда ребенок просыпается и рассказывает, что видел своего папу во сне. А еще бывает, что малыш может назвать папой постороннего мужчину, встретившегося ему, например, на улице. Все это говорит о том, что для детей отец весьма значимая семейная фигура, независимо от того, есть он в семье или нет, хороший он или плохой...

Тема отца в неполных семьях может проявляться очень остро. Ведь часто у ребенка здесь не просто нет отца, он еще и фигура отрицательная. Это может выражаться как в настраивании матерью ребенка против отца, в подробностях описывающей его грехи, так и в обесценивании нужности ребенка родному отцу («Ты не нужен папе. Он не хочет тебя видеть. Сам знаешь: он к тебе не приезжает и не дарит подарки»).

Такая материнская позиция направлена на сведение счетов с супругом за проблемную семейную жизнь или за некрасивый уход. Еще можно отметить, что в ряде случаев мама желает вычеркнуть отца из памяти ребенка, желая, чтобы тот не вырос таким же — алкоголиком, наркоманом, вором... А ребенок, словно в противовес, начинает все больше и больше воспроизводить папины черты и папино поведение. И чем сильнее мать «оберегает» ребенка от проявления негативных папиных особенностей, тем ярче у ребенка они проявляются. Тогда нередко можно услышать горестное: «Да-а-а... гены пальцем не сотрешь».

Конечно, гены — серьезная вещь, но еще серьезнее в этой ситуации то, что для ребенка его родители (и мать, и отец) — люди, с которыми он себя идентифицирует. И если эта идентификация положительная, то и ребенок ощущает себя хорошим и ведет себя соот-

ветственно. А если ребенку усердно изо дня в день говорят о том, что он произошел от нехорошего отца, то о каком позитивном принятии себя и адекватном поведении может идти речь?

В практике встречаются случаи, когда, возможно, ребенку действительно лучше не видеться с родным отцом. Например, если отец психически нездоровый человек, преступник и пр. Встречи с таким отцом могут повредить ребенку на психологическом и даже физическом уровнях. Мамам в подобных случаях рекомендуется сформировать у ребенка целостный положительный образ отца, который, с одной стороны, будет честным, а с другой стороны, будет отражать положительные черты отца, на которые ребенок сможет опираться, взрослея. Многие мамы в этом месте восклицают, что им нечего хорошего вспомнить об этом человеке. Тогда мамам предлагается вспомнить, что их привлекло в этом мужчине когда-то. Как правило, в дальнейшем диалоге мама сама выходит на имеющиеся при всех недостатках папы его положительные черты.

Также матери необходимо объяснять, что, сообщая ребенку негативную информацию об отце, она провоцирует появление агрессии ребенка по отношению к себе. Здесь действует принцип: «Я могу злиться на своего родителя, считать его плохим, но того, кто будет плохо о нем говорить, я не прощу. Мой родитель — это часть меня, а значит, все оскорбления в его адрес — это оскорбление меня».

Конечно же, будет неправильным однозначно утверждать, что в неполных семьях или в семьях со слабой отцовской позицией дети всегда растут с нарушениями в развитии и поведении. Но риск появления этих нарушений очень велик.

Ситуация 2. Отец — пассивный персонаж семейной системы

Как было показано выше, большой процент обращений в службу семейного сопровождения СОГБУ «Шаталовский детский дом» идет от семей, в которых отцы физически присутствуют, но фактически не участвуют в воспитании детей.

Коротко остановимся на трудностях в поведении детей, с которыми обращаются мамы при такой семейной ситуации:

- пассивность ребенка;
- низкая мотивация познавательной деятельности;

- игровые зависимости;
- низкая успеваемость при хороших способностях;
- лень;
- депрессивные состояния и т. д.

Здесь же важно дать небольшой анализ возможных причин пассивности отцов. Описание причин будет даваться сразу в том контексте, в каком это может быть предложено женщинам на консультации:

1. Отстранение самой матерью отца от воспитания.

Рождается ребенок, и мать, как правило, в первые месяцы его жизни не подпускает к нему никого, считая, что младенец слишком хрупкий и уязвимый. И даже если отец пытается на первых порах проявить какой-то интерес, она отмахивается: «Я лучше сама». Потом, основательно устав, мать хотела бы помощи, но мужчине уже это ни к чему. Он остыл от проявления первоначального энтузиазма, поэтому старается найти причину для отказа: «Я устал на работе», «Сделаю что-то не так», «Ты же сама говорила»...

2. Незнание особенностей общения с ребенком.

В этом контексте папа — это, правда, не мама. Мужчина не рождается с природным родительским чутьем. Маленькие мальчики и в детстве играют в совершенно другие игры, чем маленькие девочки, и эти игры развивают совершенно другие навыки и умения. Однако мужчина может приобрести то самое родительское чутье, но только уже в «процессе родительства». Подчас требуется много женского такта и терпения, чтобы помочь мужу стать хорошим отцом.

3. Отсутствие поддержки со стороны супруги.

Часто женщина, сама того не замечая, критикует малейшие попытки отца что-то сделать для ребенка: «Неправильно запеленал», «Как вы погуляли! Ребенок весь грязный!» и т. д. и т. п. Любому человеку за его действия хочется похвалы и поддержки, особенно если это дело новое и незнакомое. Получая вместо поддержки только критику, человек очень быстро лишается желания вообще что-либо делать.

4. Сужение функции отца до острого реагирования.

Мама, как правило, четко знает, что делать с ребенком в той или иной ситуации (или думает, что знает). Длительный период она может отстранять отца от воспитания, а когда ситуация выходит из-под контроля (ребенок плохо учится, плохо себя ведет), то словно говорит «фас» папе, привлекая его к воспитанию только в острые моменты. Со

временем эта установка «фас» закрепляется, и отец видит выполнение своей родительской роли именно в этом.

5. Отсутствие авторитета мужчины в семье.

Влияние мужчины на ребенка зависит не только от самого мужчины, но и от отношения к нему. Очень важно понять, что трудно рассчитывать на поддержку отца в воспитании, если отец не пользуется уважением ни в семье, ни за ее пределами. Вот почему нельзя дискредитировать отца, подрывая его авторитет. Потом уже не стоит удивляться, что отец не может влиять на детей, особенно на сына.

Для решения проблем с поведением ребенка в полных семьях с пассивной позицией отца часто нужно работать именно на повышение авторитета отца в глазах ребенка. Эта работа должна вестись преимущественно с отцом и матерью, так как проблемы ребенка — это часто именно следствие нарушений в семейной системе. Но ребенка как часть системы нельзя исключать из этой работы.

С матерью работа ведется на осознание ею необходимости включения отца в воспитание ребенка не только в качестве карающей и дисциплинирующей инстанции, но и как человека, поддерживающего и формирующего у ребенка умение думать самостоятельно и рационально. Основоположница семейного консультирования и семейной терапии Вирджиния Сатир утверждала, что именно мать ответственна за взаимоотношения ребенка и отца, именно здесь матери принадлежит главнейшая роль в становлении своего ребенка.

Включать отцов в семейную коррекцию необходимо «обходными путями». Часто мама при обсуждении с ней проблем ребенка, связанных с неправильной родительской позицией, может сказать: «В следующий раз приведу к вам папу. Вот вы ему объясните тоже, как воспитывать ребенка». Такое начало работы автоматически настраивает отца на вынужденное выслушивание и кивание головой. В таких случаях работа продолжает вестись с мамой и ребенком. В какой-то момент психолог предлагается маме «стать невероятно занятой» и отправить на занятия психолога с ребенком папу. При таком подходе излишней тревоги отца удастся избежать. Общение с отцом после занятия с ребенком и беседа о важности для ребенка поддержки отца могут произвести большое впечатление. Очень важно обсудить разные вопросы, касающиеся возможностей и важности именно отцовского воспитания.

После общения психолога с отцом работа с мамой продолжается. Нужно настраивать маму на поддержку папиных стараний в воспитании, создать условия для обсуждения разделения родительских обязанностей. И снова говорить о важности поддержки в процессе становления мужа как отца. Отмечено, что при психологическом сопровождении процесс становления нового родительства в семье меняет и супружеские отношения — появляются новые идеи, виды совместной деятельности, особая близость между супругами и т. п.

Ситуация 3. Дети, растущие в учреждении для детей-сирот

Выше были описаны некоторые направления в деятельности службы семейного сопровождения на базе СОГБУ «Шаталовский детский дом». Но можно вернуться к тому, что само данное учреждение — это учреждения для детей-сирот. Опыт показывает, что работа с темой отца (и родителей в целом) необходима и для самих воспитанников.

Два года назад в Шаталовском детском доме проводилось небольшое исследование, направленное на уточнение имеющихся у детей представлений о своей семье и роли отца и матери в жизни ребенка.

У 61% детей, имеющих опыт проживания с отцом, сложилось негативное восприятие отца. У этих детей много обид, обвинений, агрессии в адрес отца.

В то же время у 32% детей отмечаются положительные эмоции к отцу (радость, благодарность, удивление, поддержка).

И лишь 7% опрошенных детей заявляют о своем безразличии к отцу.



Вместе с тем 82% опрошенных детей хотели бы иметь отца, 64% хотели бы узнать, как складывается его жизнь, и наладить с ним контакт.



Дети любят своих родителей и нуждаются в них, несмотря на то что часто вербально выражают в их адрес негативные мысли.

Психологическое сопровождение ребенка-сироты в направлении формирования положительного отношения ребенка к родителям (образ отца и образ матери) ведется в детском учреждении с использованием авторской программы О.П. Решетовой — «Программы реконструкции семейной истории и формирования образа будущей семьи». На занятиях по этой программе с воспитанниками много говорится об их родителях, родственниках, предках, о значении имени, семейных профессиях и т. д.

Ситуация 4. Неродной отец

В данном разделе речь пойдет о мужчине, который пришел в семью и заменяет (или, по крайней мере, пытается заменить) детям отсутствующего в их жизни отца. Он, как и мать, находится рядом с детьми каждый день. Он, как и мать, зарабатывает деньги для обеспечения детей необходимым. Он, как и мать, формирует у детей взгляды, привычки и т. д. Но в то же время он «никто». Без статуса, без права на родительство. Странно, но именно так он выглядит в глазах различных социальных институтов: детских садов, школ, отделов опеки и других организаций. На логичный вопрос «Почему?» у специалистов есть не менее логичный ответ: «По закону!»

Вместе с тем народная мудрость, создаваемая веками, гласит: «Не тот отец, кто родил, а тот, кто вспоил, вскормил да добру научил».

К сожалению, это не является прописной истиной и лишь слегка может реабилитировать мужчину, выполняющего в семье роль отчима. Почему «к сожалению»? Потому что имеющаяся практика показывает, что в ряде случаев именно неродной отец задает положительную динамику всей семейной системе.

Остановимся на двух типах случаев.

1. Запуск процедуры возврата воспитанника учреждения в кровную семью после появления в жизни матери поддерживающей мужской фигуры.

Появившийся сожитель, потенциальный отчим для детей, находящихся на данный момент в учреждении, не только помогает экономически восстановить семью, но и является в большинстве случаев инициатором посещения матерью детей и возвращения их домой.

В ряде случаев неродной отец сам вместе с матерью охотно посещает детей, покупает им подарки, делает дома ремонт и т. д. Часто вначале на связь со специалистами детского дома или отдела опеки выходит именно новый сожитель мамы. Именно он сообщает, что мама детей не забыла, что она часто плачет и хочет вернуть их домой, но боится прийти, испытывает стыд, неуверенность, и просто не знает, как это сделать и возможно ли это. Первая встреча мамы и ребенка в учреждении происходит именно с подачи нового супруга матери.

Безусловно, ситуации в жизни семей с участием отчимов бывают разные. СМИ и Интернет переполнены «страшилками» про отчимов-извергов, насильников, воров и т. д. Но специалисты, плотно работающие в самых разных учреждениях на восстановление отношений воспитанников с кровными семьями, не раз отмечали другую закономерность: появление в жизни женщины поддерживающей мужской фигуры — нового сожителя, мужа, друга — придает женщине новые силы в борьбе за право воспитывать своих детей. И здесь уже можно говорить шире — не только о роли отца в развитии семейной системы, а о роли мужчины, добровольно принявшего на себя отцовские функции, вступив в отношения с женщиной, чьи дети оказались в учреждении для детей-сирот.

2. Консультирование женщин, вступивших во второй брак.

Примерно 7% обращений в службу семейного сопровождения при СОГБУ «Шаталовский детский дом» идет от женщин, вступивших во второй брак. В этих случаях также часто прослеживается большая активность отчимов. Они практически всегда приезжают на консультацию

вместе с супругой и ребенком. Однако остаются за дверью. Первоначально казалось, что их присутствие связано с поддержкой жены. Но это предложение никак не подкреплялось их сниженным видом. Однажды одному из отчимов был задан прямой вопрос: «А Вы почему не заходите?» Мужчина поднял на глаза на специалиста и удивленно спросил: «А разве мне можно?..» Далее был краткий диалог с неродным отцом, в ходе которого он рассказал, что, не являясь родным отцом, он не имеет права на воспитание ребенка (так ему объяснили в школе). При вопросе о реальном участии в воспитании было получена положительная информация (участвует и весьма активно), что подтвердила и супруга.

С тех самых пор такие отцы всегда участвуют в семейных консультациях и занятиях с семьей. Большинство из них по своей активности очень напоминают отцов, о которых писалось выше: масса вопросов по воспитанию детей и внутрисемейным отношениям, интерес, желание высказать свою точку зрения. Но часто только от жены они могут услышать поддержку своей родительской функции. В глазах окружающих к ним может быть масса вопросов или полное их отсутствие.

Ниже перечисляются основные направления в психологическом сопровождении семьи с некровным отцом:

- признание некровного отца полноправным членом семьи;
- поддержка отцовской позиции;
- организация и проведение курсов повышения родительской компетенции (данный вид деятельности рекомендуется для всех перечисленных типов семей).

Основные результаты активизации отца в семейной системе

Ниже перечислим основные результаты активизации отца в семейной системе.

1. Увеличение доли совместного времяпрепровождения семьи, укрепление семейных традиций и ритуалов.
2. Положительная динамика в семейных взаимоотношениях в целом: для детей (в виде их полноценного развития и воспитания); для мамы (в виде снижения на нее нагрузки) и для папы (в виде выхода его со второстепенной роли на главную и укрепления семейной системы);
3. Профилактика социального сиротства и сохранение семьи для ребенка.